

Università della Terza Età

Ariccia

Anno accademico 2019-2020

Corso di Antropologia Religiosa

I Papi che hanno lasciato un segno

Vizi e virtù nella Roma pontificia

A cura di Roberto Libera

Venerdì 18 ottobre 2019

San Pietro (33, 67) – L'origine della Chiesa Romana San Callisto (217, 222) – Storie di condanne ai lavori forzati

Venerdì 8 novembre 2019

Leone III (795, 816) – L'incoronazione di Carlo Magno Sergio III (897, 904-911) – Gli anni della pornocrazia Tuscolana

Venerdì 22 novembre 2019

Urbano II (1088, 1099) – La prima Crociata Celestino V (1294, 1294) – Fece per viltade il gran rifiuto

Venerdì 6 dicembre 2019

Clemente V (1305, 1314) – La fine dei Templari Giovanni XXII (1316, 1334) – Tra dissidi e vitigni

Venerdì 10 gennaio 2020

Pio II (1458, 1464) – Un poeta laureato Sisto IV (1471, 1484) – L'inizio di una nuova era

Venerdì 24 gennaio 2020

Giulio II (1503, 1513) – L'amore per l'arte Pio V (1566, 1572) – La vittoria di Lepanto

Venerdì 7 febbraio 2020

Paolo V (1605, 1621) – Il riformatore Benedetto XIV (1740, 1758) – Tra modernismo e lotta all'Illuminismo

Venerdì 21 febbraio 2020

Pio VII (1800, 1823) – Prigioniero di Napoleone Pio IX (1846, 1878) – L'ultimo papa re

COME PAPA SISTO CHE NON PERDONO' MANCO GESU' CRISTO!





Adriano I era il figlio di **Teodoro**, membro dell'aristocrazia militare di **Roma**.

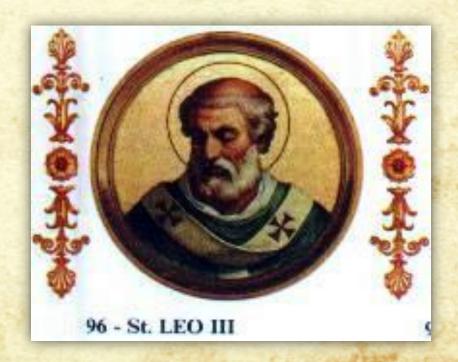
Il padre morì quando **Adriano** era molto piccolo, così fu allevato dallo dallo zio paterno **Teodoto** consul, dux et primicerius Sanctae Romanae Ecclesiae, forse fratello di Alberico marchio et consul tusculanus princeps potentissimus, che alcuni genealogisti, pur privi di documentazione certa, ritengono <u>l'antenato più remoto dei conti di Tuscolo.</u>





Probabilmente, prima di diventare pontefice, fu <u>titolare vestarario</u> e uno dei principali collaboratori di papa **Adriano** I.

Fu eletto papa lo stesso giorno del seppellimento di Adriano I, il 26 dicembre 795, e fu consacrato il giorno seguente



Anche se la biografia afferma che clero, nobiltà laica e popolo di Roma furono concordi nella scelta, la nobiltà romana fu piuttosto ostile alla sua figura; per cui, operò in modo da rafforzare il ruolo del papa e degli ecclesiastici nel governo di Roma, a scapito delle concorrenti aspirazioni della nobiltà, alla quale era appartenuto Adriano I, oltre che a sostenere con perseveranza il dominio temporale della Chiesa romana.

Subito dopo l'elezione inviò a Carlomagno le chiavi della confessione di S. Pietro e lo stendardo della città, invitandolo a mandare suoi messi a Roma per ricevere il giuramento di fedeltà dei Romani.





Carlomagno aveva avuto un ruolo decisivo nel consolidamento del dominio temporale del Papato al tempo di Adriano I ed esercitava una funzione di protezione e sorveglianza su Roma, espressa dal titolo di "patrizio dei Romani", che gli era stato attribuito dagli stessi papi.



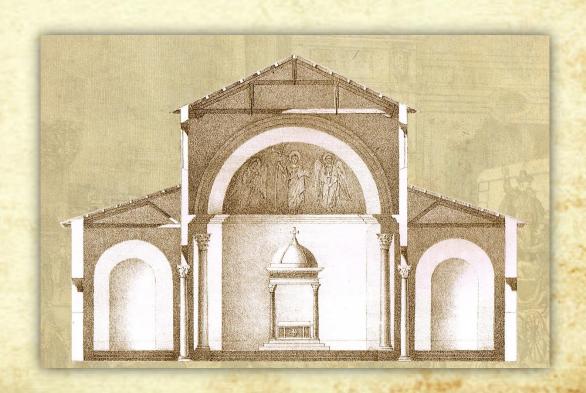
Tuttavia Leone III enfatizzava in modo inconsueto l'autorità del re franco, non solo per rassicurarlo circa l'intenzione di mantenere la stretta intesa che aveva caratterizzato il pontificato di Adriano I, ma anche per impegnarlo saldamente nella protezione del papa e della sua autorità temporale.

Sembra invece che **Carlomagno** considerasse con una certa preoccupazione l'elezione di **Leone III**. Nella lettera di congratulazioni che gli fece recapitare dall'abate di **Centula**, **Angilberto**, <u>lo esortò a osservare scrupolosamente i canoni e le costituzioni dei Padri della Chiesa.</u>

Inoltre incaricò **Angilberto** di ammonire **Leone** III a <u>vivere</u> onestamente, rispettare i canoni, tenere sempre a mente quanto fosse breve il tempo dell'onore terreno e lungo quello della ricompensa eterna e soprattutto di esortarlo a combattere "l'eresia simoniaca".

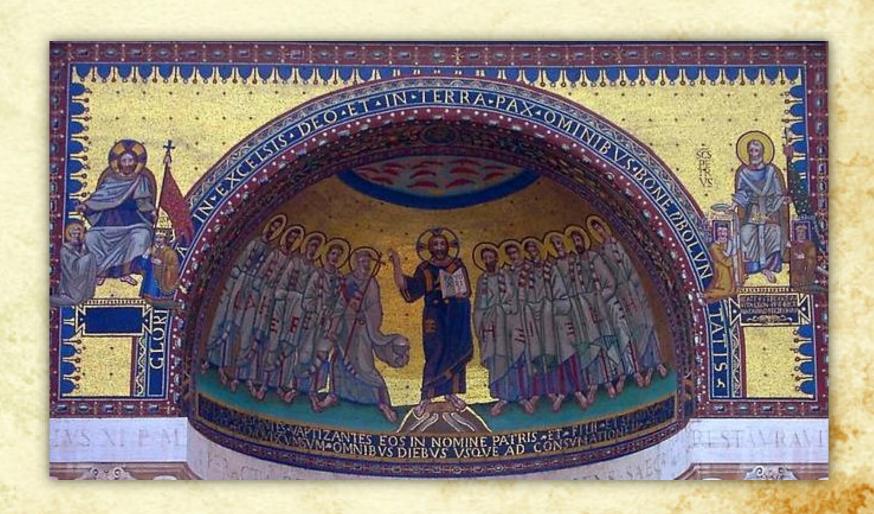
È possibile che con ciò **Carlomagno** si riferisse alla nota determinazione di **Leone III** nel perseguire gli interessi economici e patrimoniali della **Chiesa romana**.

Tuttavia, sempre per mezzo di Angilberto, gli fece consegnare, come suo dono per la **Chiesa di Roma**, gran parte del tesoro degli **Avari**, che era stato recentemente conquistato dal duca del Friuli **Erico di Strasburgo**.



Fece anche costruire nel patriarchio lateranense un grande triclinio e una sala per cerimonie, con tre absidi, rivestita con lastre di marmo e abbellita da colonne di porfido e di marmo. Si trattava di un edificio destinato alle cerimonie non religiose del papa, che prendeva a modello le grandi aule dei palazzi imperiali di **Costantinopoli** e aveva dunque un significato simbolico molto impegnativo, in quanto suggeriva eguaglianza di dignità tra il papa e l'imperatore bizantino.







Nel **798**, ancora su richiesta di **Carlomagno**, riunì un concilio di 57 vescovi che condannò le <u>dottrine adozionistiche</u>, sostenute dal vescovo catalano **Felice di Urgell** - sosteneva che <u>il Cristo storico era figlio non naturale, ma adottivo di Dio</u> - e minacciò di comminargli la scomunica se non si fosse ravveduto.



La situazione romana ebbe un rilievo determinante nelle successive vicende del pontificato di **Leone III**. Il papa doveva tenere il governo di **Roma** in modo autoritario; può essere indicativo delle sue propensioni il fatto che a lui risale probabilmente l'innovazione di chiamare la cattedra papale "thronus" anziché "sella".

Inoltre egli dovette continuare ad accaparrare possessi e rendite in favore dell'amministrazione papale.

Ciò può spiegare l'attentato subito da Leone III quattro anni dopo l'inizio del pontificato.



Il 25 aprile 799, mentre si recava a S. Lorenzo in Lucina per celebrarvi la litania maggiore, fu aggredito nei pressi del monastero di S. Silvestro in Capite da un gruppo di congiurati capeggiato da due alti funzionari degli uffici lateranensi, il primicerio dei notai Pasquale e il notaio Campolo, già suoi colleghi durante il vestarariato e ancora suoi collaboratori nel governo della Chiesa romana.



Non è facile ricostruire le ragioni della loro ostilità; i due appartenevano alla famiglia nobile di **Adriano I** e il prosieguo degli eventi mise in luce che erano appoggiati da numerosi esponenti della nobiltà; è dunque possibile che essi rappresentassero l'opposizione di parte almeno della nobiltà romana a **Leone III**.

Mentre la folla che seguiva il papa si dileguava, i sicari lo trassero giù dal cavallo, gli strapparono le vesti e cercarono di cavargli gli occhi e tagliargli la lingua; lo trascinarono poi dentro la chiesa di S. Silvestro, dove lo bastonarono e cercarono nuovamente di mutilarlo.

Poi i congiurati lo rinchiusero nel monastero e durante la notte lo fecero trasportare nel monastero di S. Erasmo sul Celio, che forse ritenevano più sicuro.

Qui però quella stessa notte penetrò il sacellario Albino con un gruppo di fedeli.

Trovarono il papa in buone condizioni e in possesso della vista e della favella, secondo il biografo papale restituitegli miracolosamente dopo le mutilazioni; lo presero e lo portarono in S. Pietro, avvisando dell'accaduto il duca di Spoleto Winichis, incaricato da Carlomagno di sorvegliare Roma e proteggere il papa.

I congiurati non osarono inseguire il papa in S. Pietro, dove si era raccolto il clero probabilmente organizzando la difesa; si vendicarono saccheggiando le case di Albino e dello stesso Leone III. Intanto giungeva a Roma il duca Winichis, che portò il papa a Spoleto.

La situazione a **Roma** restava però grave, tanto che **Leone III** ritenne necessario incontrarsi con **Carlomagno** per prendere provvedimenti e partì, scortato da ufficiali franchi, alla volta della **Sassonia**, dove il re si trovava. Nel **Iuglio 799** giunse a **Paderborn**, accolto con grandi onori dal sovrano e dalla corte.



Anche se **Carlomagno** non eseguì quegli atti di reverenza cerimoniale che nel **754** suo padre **Pipino il Breve** aveva tributato al papa **Stefano II** quando si era recato in **Francia**, cioè <u>il servizio di briglia e staffa per aiutare il papa a scendere da cavallo</u>.



Tuttavia la posizione di Leone III a Paderborn fu compromessa dai messaggeri inviati a Carlomagno dai congiurati, che si giustificarono accusando il papa di adulterio e spergiuro.

Le accuse erano generiche e probabilmente prive di riscontri, ma dovevano coprire motivazioni, di natura politica, che presso Carlomagno trovarono qualche credito.

Campolo era già stato alla corte carolingia come messaggero papale e doveva godervi di amicizie. Leone III si trasformò da accusatore in accusato e il problema più grave divenne quello di accertare l'attendibilità delle accuse rivoltegli.

I messaggeri dei congiurati chiesero addirittura che il papa rinunciasse al papato ritirandosi in monastero, oppure che si purgasse delle accuse con un giuramento liberatorio, che avrebbe comportato una gravissima diminuzione di prestigio e autorità.

Alcuino, informato, affermò che il papa non doveva fare nessuna delle due cose e che, secondo i canoni, non poteva essere giudicato

da nessuno.



Carlomagno, pur tenendo un atteggiamento prudente, sembra che intendesse approfondire il fondamento delle accuse rivolte al papa; ciò comportava una definizione del suo ruolo in Roma, giacché si trattava di intervenire nell'esercizio della giustizia criminale, espressione fondamentale della sovranità, escludendone il papa, almeno in quell'occasione, in quanto parte in causa.

Si poteva dubitare che le competenze del "patrizio dei Romani", creato dagli stessi papi, giungessero a tanto.

La soluzione giuridica poteva essere quella di attribuire a Carlomagno un potere più alto in Roma, cioè quello imperiale. Per il momento il sovrano si limitò comunque a ordinare un'inchiesta.

Nel novembre 799 Leone III rientrò a Roma accompagnato da una delegazione di vescovi e conti franchi, capeggiata dagli arcivescovi Ildeboldo di Colonia e Arnone di Salisburgo; il 29 novembre fu accolto al ponte Milvio da tutti gli ordini della popolazione romana: il clero, gli alti funzionari del Laterano, la nobiltà con l'esercito, il popolo, le donne divise per condizione religiosa e le corporazioni degli stranieri residenti in Roma, tutti con insegne e stendardi.

Alcuni giorni più tardi, *nel triclinium maior* da lui costruito, <u>i vescovi e i conti franchi iniziarono l'inchiesta</u> sulle accuse che **Pasquale**, **Campolo** e molti altri complici, appartenenti alla nobiltà romana, muovevano al papa, <u>ma nessuno di loro seppe o volle sostenerle</u>.

Finalmente nell'agosto dell'800 Carlomagno partì per l'Italia con l'esercito.

Il 23 novembre il papa gli andò incontro insieme con i Romani fino a Mentana, al XII miglio da Roma, una distanza che nel cerimoniale dell'epoca bizantina era riservata all'accoglienza dell'imperatore in carica.

Dopo il pasto, consumato insieme, il papa tornò a **Roma**. Il giorno seguente inviò incontro a **Carlomagno** le bandiere della città, i diversi gruppi della cittadinanza, le corporazioni degli stranieri, quelle dei Romani, che cantavano le acclamazioni liturgiche per l'avvento del sovrano. **Leone III** stesso aspettava **Carlomagno** in cima alla scalinata di S. Pietro, con il clero romano.

Entrarono insieme nella basilica fra le acclamazioni.

Sette giorni più tardi il re convocò un'assemblea di ecclesiastici e nobili franchi e romani, presieduta da lui stesso e da Leone III, per discutere ancora una volta le accuse rivolte al papa.

Probabilmente furono nuovamente interrogati i responsabili della congiura, riportati indietro dalla **Francia**, ai quali fu chiesto di documentare le accuse, cosa che non seppero fare.

D'altra parte i vescovi franchi dichiararono che non osavano giudicare la Sede apostolica, culmine di tutte le Chiese, né il papa, che secondo i canoni non poteva essere giudicato.

L'accoglienza imperiale tributata a **Carlomagno** dimostra che **Leone** III voleva esaltare l'autorità del sovrano giunto a mettere ordine in **Roma** e a risollevare il suo prestigio scosso.

Ma anche i Franchi dovevano considerare che l'intervento di Carlomagno a Roma, in difesa dell'ordine e della legalità compromessa, richiedeva che al loro re fosse riconosciuta un'autorità di livello superiore a quello di re o di patrizio.

Si osservava anche che **Carlomagno** esercitava su tutto l'**Occidente** il potere degli antichi cesari, sicché com'era già accaduto al tempo della promozione di suo padre **Pipino il Breve** da <u>maestro di palazzo a re dei Franchi</u>, diventava opportuno che al potere effettivo corrispondesse un appropriato titolo d'autorità, nel momento in cui **Carlomagno** si accingeva a esercitare funzioni sovrane anche in **Roma**.

Inoltre l'Impero di Costantinopoli poteva essere considerato vacante, essendo governato da una donna.

Dunque l'attribuzione del titolo imperiale a **Carlomagno** si presentava come un passo opportuno e legittimo, che tra l'altro avrebbe risolto il problema della giurisdizione in **Roma**, anche se con essa si sarebbero posti limiti all'autorità del papa nel governo temporale.

È possibile che proprio per questa ragione la nobiltà romana e gli oppositori di Leone III in Roma considerassero con favore la promozione di Carlomagno alla dignità imperiale, che avrebbe riportato a Roma la sede dell'Impero.

Irene Sarantapechaina d'Atene

(Atene, 752 circa – Lesbo, 9 803) Imperatrice bizantina dal 797 all'802.

Fu basilissa dei romei (Imperatrice d'Oriente) e ricevette l'appellativo di Ateniana (Εἰρήνη ἡ Ἀθηναία). Fin dalla sua incoronazione aspirò a regnare da sola sull'Impero. Dopo la morte del marito Leone IV, divenne reggente per l'erede Costantino VI, di appena nove anni, dal 780 al 790; in seguito governò assieme al figlio per poi detronizzarlo, farlo uccidere e ottenere così il potere assoluto sul trono di Bisanzio.

Il fatto che il trono romano fosse occupato da una donna spinse il papa Leone III a considerare il trono romano vacante, nominando "Imperatore dei Romani" Carlomagno.



Fu a sua volta deposta dal suo sovrintendente alle finanze Niceforo I il Logoteta.

Fu la prima e l'unica donna ad assumere anche il titolo imperiale.

Il 23 dicembre, in una nuova assemblea di franchi e romani tenuta in S. Pietro, Leone III salì sull'ambone portando i Vangeli e giurò solennemente su di essi di non aver niente a che fare con i delitti che gli venivano attribuiti.

Il clero innalzò lodi a Dio, alla Vergine e ai santi e fu così conclusa la questione, forse tenendo presente un caso analogo in cui era stato implicato papa **Pelagio I**.

È possibile che nella stessa occasione l'assemblea offrisse a **Carlomagno** l'elevazione alla dignità imperiale e che egli la accettasse. Questo è quanto afferma una fonte (*Annales Laureshamenses*), che pur rappresentando un punto di vista franco espresso dopo gli eventi, è giudicata sostanzialmente attendibile dagli studiosi.

Secondo **Eginardo**, biografo di **Carlomagno**, il re dei Franchi avrebbe mostrato tale avversione al titolo imperiale da dire che se avesse saputo in precedenza quello che doveva avvenire il giorno di Natale dell'800, non si sarebbe recato in chiesa, nonostante la particolare santità della giornata.

Tuttavia questa testimonianza sembra costruita dopo gli eventi: le cerimonie che concretizzarono l'elevazione di **Carlomagno** alla dignità imperiale due giorni dopo il giuramento purgatorio di **Leone III** dovettero essere accuratamente preparate, e difficilmente all'insaputa di **Carlomagno**.

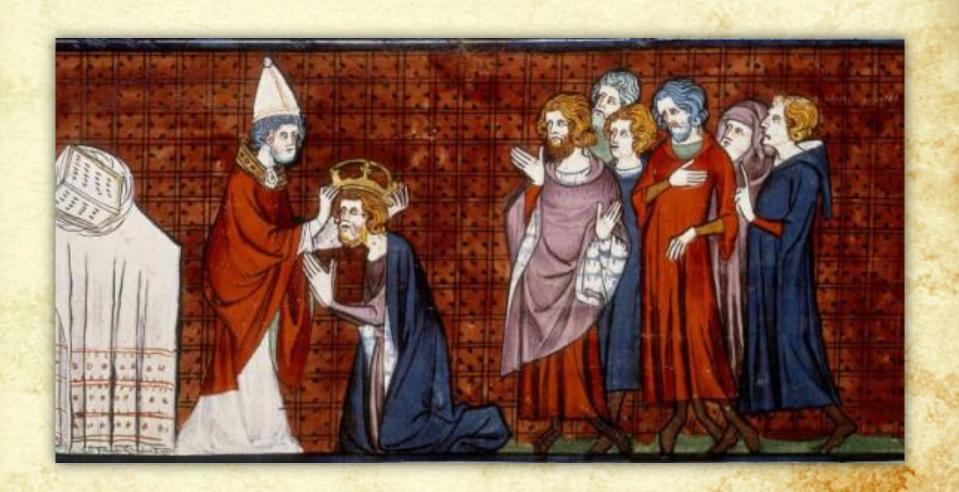


Illustrazione databile al XIV secolo, tratta da "Chroniques de France ou de Saint Denis"

A San Pietro fu predisposto il rituale dell'acclamazione da parte del popolo, atto fondamentale nell'accesso degli imperatori romanobizantini, cui dovevano seguire le Laudes, acclamazioni liturgiche cantate dal clero; si preparò anche una corona per l'incoronazione imperiale.

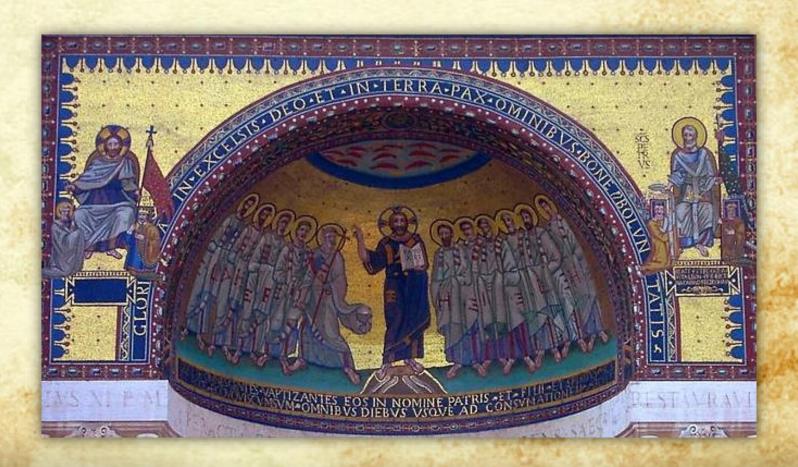
Nella stessa cerimonia doveva poi essere unto e incoronato re il figlio di Carlomagno, Carlo, che lo aveva accompagnato a Roma.

Secondo il rituale bizantino, il papa - come il patriarca a Costantinopoli - sarebbe dovuto intervenire nella cerimonia solo dopo che l'imperatore fosse stato acclamato dal popolo, per incoronarlo.

Ciò perché l'atto formale che istituiva un nuovo imperatore era l'acclamazione popolare.

D'altra parte era evidente che il ristabilimento di un imperatore legittimo a **Roma** avrebbe messo in crisi la lenta acquisizione di prerogative e caratteri imperiali che i papi avevano maturato nel corso dell'VIII secolo e che erano stati esposti nella cosiddetta "donazione di Costantino"; secondo questo testo l'imperatore aveva donato al papa tutte le prerogative e tutti i simboli del potere imperiale e si era ritirato in Oriente per non interferire con il suo esercizio in Occidente.

La memoria di **Costantino** e dei suoi rapporti con la Chiesa romana era certamente presente alla mente di **Leone III**, come dimostra il mosaico del triclinio lateranense.



Ciò può spiegare il modo in cui si svolse la cerimonia dell'elevazione di **Carlomagno** alla dignità imperiale, il **25 dicembre 800**, secondo il concorde racconto degli Annali franchi e del *Liber pontificalis*.

Leone III invertì la successione degli atti rituali e sorprese tutti incoronando Carlomagno prima che venisse acclamato imperatore dal popolo e dal clero.

In questo modo la promozione all'Impero poteva figurare decisa e compiuta dal papa, che risultava disporre della dignità imperiale nel momento stesso in cui la conferiva spontaneamente con l'incoronazione.

Per usare la formula esatta, Carlo Magno fu incoronato:

serenissimus Augustus, a Deo coronatus, magnus et pacificus Imperator, Romanum gubernans Imperium

ovvero:

"Serenissimo Augusto, incoronato da Dio, Imperatore grande e pacifico, governante Impero Romano".

A questo poté riferirsi il disappunto di Carlomagno, di cui parla Eginardo.



Le fonti franche riferiscono che nell'804, essendosi sparsa la voce che a Mantova era stata trovata una reliquia del sangue di Cristo, Leone III si recò nella città per indagare sul fatto miracoloso e che da lì proseguì per la Francia, incontrando nuovamente Carlomagno.

Dopo l'805 Carlomagno e Leone III non si incontrarono più, i rapporti sembra fossero caratterizzati da una perdurante diffidenza di Carlomagno nei confronti del papa, di cui questi si lamentò ripetutamente, cercando di dare prove evidenti di lealtà, senza però tacere occasionali insoddisfazioni e critiche più o meno aperte per l'operato del sovrano o dei suoi messi.

Pochi mesi più tardi, probabilmente il 12 giugno 816, Leone III morì.



I conti di Tuscolo (Comites de Tuscolana)

Sono stati una potente famiglia baronale romana che governò su larga parte dei Colli Albani tra il X ed il XII secolo, influenzando le vicende interne di Roma, dello Stato Pontificio e della stessa Chiesa cattolica attraverso il "papato di famiglia".

La roccaforte feudale di questa famiglia a **Roma** era attestata presso la basilica dei Santi XII Apostoli.



Sui **Colli Albani** presso l'antica città di *Tusculum*, che fu rasa al suolo nel <u>1191</u>.



Sergio III fu pontefice dal <u>29 gennaio 904</u> alla sua morte, il <u>14 aprile</u> <u>911</u>



Romano di nascita, nacque in una data sconosciuta da **Benedetto**, *magnus tusculanus dux et comes*.

Era dunque legato da vincoli di parentela con **Teofilatto**, che durante il pontificato di **Benedetto IV** era stato nominato *iudex populi romani* dall'imperatore **Ludovico di Provenza** e fu il capostipite di una famiglia, poi denominata conti di Tuscolo o "Tuscolani".

La sua ascesa consolidò la posizione di **Teofilatto** e di **Alberico**, che nel **905** fu fatto sposare all'adolescente **Marozia**, figlia dello stesso **Teofilatto** e di sua moglie **Teodora**.

Si venne così a creare una vera e propria "tirannide pontificia".

Con Sergio, il prestigio del pontificato scemò al punto tale che la massima autorità spirituale dell'Occidente cristiano mantenne un potere effettivo soltanto entro le mura di Roma.

Secondo quanto riporta il **Baronio** nei suoi *Annales Ecclesiastici*, segnò l'ascesa definitiva dei conti di Tuscolo ai vertici del potere romano, e dette inizio a quella fase che viene generalmente definita come pornocrazia.

«La svergognata prostituta Teodora, nonna di quest'Alberico, otteneva (che è cosa sacrilega a dirsi) virilmente la sovranità di Roma, la quale (Teodora) ebbe delle figlie maledette in Marozia e Teodora, che non erano solo simili tra loro, ma erano anche più lascive di Venere.

Una di costoro, Marozia, ebbe da papa Sergio (III), del quale facemmo menzione antestante, Giovanni che, dopo la morte di Giovanni da Ravenna (Giovanni X), lo fece diventare papa (Giovanni XI)»

La tradizione vuole che Marozia fosse la concubina di Sergio III e la madre di Giovanni XI.

Venne inoltre accusata di aver fatto assassinare Giovanni X (che era stato in origine nominato da Teodora), allo scopo di assicurarsi l'elezione del suo nuovo favorito, Leone VI, di cui a sua volta fu amante.

Teodora e Marozia indubbiamente ebbero grande influenza sui papi di quel periodo. In particolare, in quanto effettive governanti di Roma, ebbero il controllo sull'elezione dei nuovi papi. Maria, nota come Marozia (Roma, 892 circa – Roma, 28 giugno ante 936), era figlia di Teodora e del Senatore di Roma Teofilatto.

Si racconta che fosse donna molto bella e spregiudicata.

Dominò per un ventennio su **Roma** e sulla Chiesa Cattolica del X secolo.

Nonostante fosse, come la madre, analfabeta, **Marozia** con l'astuzia e la seduzione riuscì a stringere forti alleanze e potenti amicizie per costruire il suo potere.

Appena quindicenne fu la concubina di papa Sergio III, suo cugino, conosciuto quando era vescovo di Caere (l'attuale Cerveteri), da cui avrebbe avuto un figlio di nome Giovanni, successivamente salito al soglio pontificio con il nome di Giovanni XI.

L'esistenza stessa della relazione, che si daterebbe intorno al 907, è però controversa: gran parte degli autori ha accettato il racconto di Liutprando di Cremona, che nella sua Antapodosis definisce la relazione «nefarium adulterium»; altri, tra cui Pietro Fedele e il Brezzi, considerano invece il concubinaggio una maldicenza senza fondamento.

Nel **909**, già incinta, sposò **Alberico di Spoleto**; il figlio fu poi legittimato.

Altre fonti sostengono che il matrimonio con Alberico avvenne più tardi, verso il **915**, volto comunque a legalizzare la loro unione concubinaria.

Alberico e Marozia ebbero poi altri quattro o forse cinque figli.

Marozia si era unita al marito, molto più anziano, per due caratteristiche del consorte che lei apprezzava molto: <u>la posizione di potere e l'ambizione di accrescerlo ulteriormente</u>.

Venne nominato console di Roma, ma lasciò presto Marozia vedova in quanto fu ucciso a Orte nel 924.

Nel **926** Marozia ritentò la scalata al potere sposando **Guido**, marchese di Toscana, un oppositore del pontefice. Da questo momento **Marozia** diventò la principale nemica di **Giovanni X**.

Nel maggio 928 a Marozia riuscì l'assalto della residenza del papa (il Laterano), che fu imprigionato e deposto. Giovanni X morì poco dopo in prigione, probabilmente soffocato.



Guido diventò il signore di Roma. Marozia pilotò l'elezione dei tre papi successivi: tra il 928 e il 929 furono eletti Leone VI e Stefano VII.





Nel 931 Marozia riuscì ad imporre sul trono pontificio il suo primogenito, appena ventunenne, che prese il nome di Giovanni XI.

Il nuovo papa, di carattere debole, fu un docile strumento nelle mani di Marozia, che fu considerata la padrona di Roma.

Quasi contemporaneamente alla consacrazione di Giovanni XI moriva il secondo marito, Guido.



Infine, nel **932** Marozia si sposò per la terza volta col cognato **Ugo di Provenza** (Re d'Italia dal 926 al 947). **Ugo**, fratello di **Guido**, <u>non avrebbe potuto sposare Marozia ma, spergiurando, dichiarò d'essere figlio illegittimo del proprio padre</u>.



Marozia progettò l'incoronazione di Ugo a imperatore, sfruttando la propria influenza sul figlio papa.

I suoi progetti furono sventati da Alberico II, suo secondo figlio e fratellastro di Giovanni XI.

Alberico II cacciò Ugo dall'Urbe, fece arrestare la madre e confinò Giovanni XI nel palazzo papale del Laterano, rimanendo così padrone incontrastato di Roma dal 932 alla morte, avvenuta nel 954.

Da quel momento non si ebbero più notizie di **Marozia**. Secondo alcuni, venne imprigionata a Castel Sant'Angelo e finì i suoi giorni reclusa in convento. Morì presumibilmente il <u>28 giugno di un anno precedente il 936</u> e fu sepolta nel monastero dei Santi Ciriaco e Nicola sulla via Lata.



Lo storico **Edward Gibbon** sostenne che la storia dell'ambiziosa **Marozia** abbia ispirato la leggenda della **Papessa Giovanna**.



Grazie per l'attenzione!